

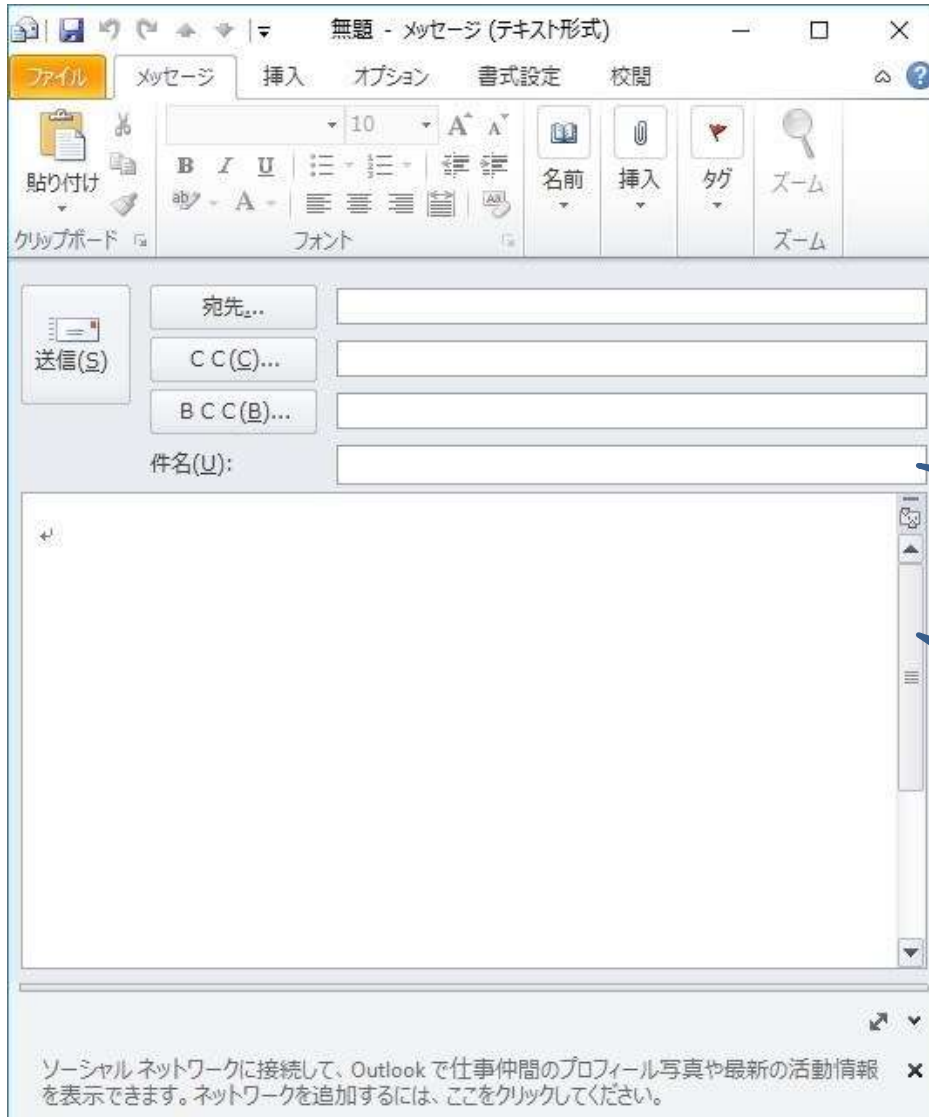
SIH道場 第15回

総合科学入門講座 導入 小テストの答え

学術的発想と書き方
担当: 山口裕之

最初に注意:メールの書き方

- LINEが普及して、パソコンはおろか、携帯のメール機能も使わない人が増えています。
- メールには、「件名」欄と「本文」欄があります。



件名に本文を書かない

本文に名前を書く。
(文の最後に、名前と肩書を書く。)

問1

• コピペとは何か？

- ① 引用であることを示さずに書いたらコピペ。
- ② ウィキペディアを使ったらコピペ。
- ③ 出典を示して書けばコピペ。
- ④ 引用箇所をカギかっこでくくって明示したらコピペ。

1名!

以下の「レポート」で満たされていない条件は何か。

「ハイブリッド自動車は内燃機関およびその補機一式と電動機および駆動用バッテリーと燃料タンクを1台の車に搭載するため、全般に同程度の排気量のガソリン車と比較して15-20%ほど重量が増加する。

システムの複雑化は欠陥や故障などによるリコールの増加など信頼性の低下に繋がる場合があり、重量の増加は燃費の悪化に加えタイヤやブレーキと言った車体、及び路面のダメージを増大させる」
(Wikipedia「ハイブリッドカー」より)。

こうした問題点から、ハイブリッド車は環境に良いとは言えない。

問2

- この例文で満たされていない条件は？

- ① 出所表示
- ② 明瞭区分性
- ③ 主従関係

28名：確かに、URLと閲覧日を書いてないですから、今回は「正解」としますが、「どれか一つ」と言われたら、③でしょう。

ちなみに、①と③を両方マークした正確な人が1名。

問3

• 論文・レポートとは、

① 独創的な思いつきを述べる。

② 自分なりの感想を述べる。

③ 自分の意見を根拠づけて述べる。

④ 調べてきた正解を述べる。

5名！

問4

- 論文・レポートを上手に書けるようになるために必要なのは、

① 独創的な思いつき。

1名!

② 反復練習。

③ コツを教える一言。

④ 先生の説教。

問5

• なぜ「思う」と書いてはいけないのか。

① 良くない言葉だから。

② あいまいな言葉だから。

③ 具体的なことを書かずにごまかしてしまうから。

4名!

④ 理由や根拠を書かずにごまかしてしまうから。

問6

• 「思う」と書いてしまったら、どうすればよいか。

① そのままにしておく。

② 「思う」はあいまいなので、「考える」と書きかえる。

③ 「思う」を消して、根拠や理由を書く。

④ 「思う」を消して、単に断言する。

2名!

問7

- 「聞いたことがある」と書いてしまったらどうすればよいか。

① そのままにしておく。

② 自分の記憶をしっかりと確認する。

Perfect !

③ 聞いたことが本当かどうか調べて確認する。

④ 書いたことが正しいことを神に祈る。

問8

- 「書かなければならない接続詞」で**言っていない**ものはどれか。

① たとえば

② **ところで**

③ しかし

④ それゆえ

2名!

1名!

問9

- ウェブページに制作者の名前が記載してあったら、どうするか。

① 信用できるのでコピーする。

② 信用できるので引用する。

3名!

③ 制作者が何者か、検索して調べる。

④ 炎上させる。

問10

- 新聞記事に、「近年、交通事故死者の増加を背景に、処罰が厳格化された」と書いてあったら、どうする？

1名!

- ① 信用して引用する。
- ② 「交通事故死者 増加」と検索して、一番上にきたウェブページを参照する。
- ③ 警察庁の「交通事故統計」を調べてみる。
- ④ マスコミは信用できないので、「フェイクだ！」と断言する。

宿題！

- 警察庁の交通事故統計を見て、「平成14年～28年」の交通事故死者の推移のグラフをエクセルで作ってみよう。
- 来週の冒頭で、「どんなグラフになったかな？」を小テストで出題します。

学生コメントへの応答

そのとおりですね！

論文において「〇〇である」と断言すること。それは自分の立場を表明することであり、**自分が誰かを批判する、あるいは誰かが自分を批判することになるという覚悟**を持ったうえで、自分の立場が正しいと主張できる自信が必要となってくる。そして、その自信を持つためには客観的な証拠が必要となってくるため、信用できるデータを探さなければならない。

教科書を読んでおこう(宿題)

レポートを書く際の話題の決め方として、「学問的、社会的に重要なこと」をかくといわれていましたが、それは具体的にどういったものなののでしょうか？

- 教科書54ページを参照。

ネットには誤った情報があることもあるが、書籍から引用したのであれば全て正しいと言えるのであろうか。

- もちろん言えません。教科書46～48ページを参照。

カギカッコ内の。の使い方

- 教科書6ページを参照。

「調べ学習」的発想

学術論文が他の媒体に比べ、信用度が高いことは確かだが、間違った論文を公表したことでニュースになる例もある。そう考えると、絶対的に信用できる記述は無いのではないか。

- 「正解を探す」という「調べ学習の発想」になっています。
- **たくさんの論文を読み比べれば**、おかしなことを書いているものはどれか、分かるようになります。
- その力を身につけて、はじめて「自分で判断すること」が可能になります。

「論文」のなかにも...

モーツァルトの曲を流すと、動物や植物に癒し効果を与えるという噂がある。下記は、論文の筆者が飼う三匹の犬にそれぞれ違う曲を聞かせる実験の結果である。

「ゴールデンの警察犬訓練の成果や犬種の性格もあるが、モーツァルトを聴かせたゴールデンが素直で優しく容姿端麗に育った。シュトラウスを聴かせた柴犬は勝気で、よく脱出し、感情の表現として、うれしい時、腹の立つときはショパンの「小犬のワルツ」のように自分の尻尾を追っかけぐるぐる回りだす。バッハを聴かせた犬はオスということもあるが、勘が鋭く、とてもエネルギーを感じる。こうしてみるとやはり、モーツァルトを聴いて育った犬が一番安定感のある犬に育っている」(浅田まり子「モーツァルト効果と教育への提案：音楽療法に学ぶ」、愛知淑徳大学教育学会『学び舎：教職課程研究』2008-03-31、35-36ページ)。

<http://aska-r.aasa.ac.jp/dspace/bitstream/10638/1096/1/0027-003-200803-031-040.pdf>

この「論文」の「実験」が信用できるか、
考えてみよう(宿題)。

「宿題」をやってきたか、確認！

- 授業コメントをmanabaシステムを使って提出。
→9名未提出
- 教科書51～52ページを読み、「反対の立場を考慮しなければならぬ理由」を理解する(＝他人に説明できるようにする)。
- 学生コメント全文とそれへの教員yのコメントを読んでおく。
 - 「どこにあるのかわからない」という人もいたようですが、授業のウェブページです(授業中に言った)。
 - 「yがどう言いそうか」を考えてください。

問1

- 「私の妻はおしゃべりです。私の妻の友達もおしゃべりです。そういえば、私の母も妹もおしゃべりでした。女というのはおしゃべりなものです」。この推論は、

- ① 正しい
- ② 正しくない

問2

- 「女はおしゃべりだ」という仮説を検証するために必要なデータは？
 - ① おしゃべりな女性の割合。
 - ② おしゃべりな女性の割合とおしゃべりでない女性の割合。
 - ③ おしゃべりな女性の割合とおしゃべりな男性の割合。
 - ④ おしゃべりかどうかは人それぞれなので、検証できない。

問3

- 「インターネットと本で情報が違う場合はどちらを優先すればいいとありますか?」という学生に、yはなんと応答したか。

- ① 本です。
- ② ネットです。
- ③ 一般にどちらが正しいとはいえません。
- ④ 自分で判断しましょう。

問4

- 「意見と感想はどう違うのか」という学生に、yはなんと応答したか。
- ① 客観的根拠があるのが意見、主観的なのが感想です。
- ② 客観的根拠を書くのが感想、主観的なのが意見です。
- ③ 自分の感じたことを書く点で同じです。
- ④ 「思う」と書いていいのが感想、「考える」と書かねばならないのが意見です。

今日の宿題

- 交通事故統計のグラフを作ってみる。
- 教科書を読み、理解する。
 - レポートを書く際の話題の決め方:54ページ。
 - 書籍から引用したのであれば全て正しいと言えるのだろうか:46~48ページ。
 - カギカッコ内の「。」の使い方:6ページ。
- 「イヌにモーツァルト」実験は、妥当か？(以上、次回の授業まで)
- ◆ 授業コメントをmanabaで送信(5月1日17時まで)。
- ◆ 5月12日の授業の「事前アンケート」があります。
manabaの「アンケート」をクリック(5月8日17時まで)。
- 来週5月2日は休み。次回は5月12日。