

# 総合科学入門講座

「総合科学部での学び」

復習編

5月12日イントロ

担当: 山口裕之



# 問1

- 「私の妻はおしゃべりです。私の妻の友達もおしゃべりです。そういえば、私の母も妹もおしゃべりでした。女というのはおしゃべりなものです」。この推論は、

① 正しい

3名!

② 正しくない

## 問2

②と③を両方マーク  
した人が5名

- 「女はおしゃべりだ」という仮説を検証するために必要なデータは？

3名！

- ① おしゃべりな女性の割合。
- ② おしゃべりな女性の割合とおしゃべりでない女性の割合。
- ③ おしゃべりな女性の割合とおしゃべりな男性の割合。
- ④ おしゃべりかどうかは人それぞれなので、検証できない。

52名！

74名！

58名！

おしゃべりな女性の割合をOJ、おしゃべりな男性の割合をODと表記します。

②おしゃべりでない女性の割合 =  $(100 - OJ)$

— つまり、OJに加えて、「おしゃべりでない女性の割合」を知っても、情報量は増えない。

③. たとえば、OJが60%なら、「女はおしゃべり」？

— OJ = 60%、OD = 30%なら？

— OJ = 60%、OD = 60%なら？

— OJ = 60%、OD = 80%なら？

これが必要

④: たいていの現象は確率的。

– 「人それぞれだから一概に言えない」

– ロシアンルーレットをやります。6発中1発の弾が入った拳銃か、4発入った拳銃か、どちらか選んでください。

– 「どちらも弾が入っていないこともあるから、どちらを選んでもいいか、一概に言えない」?

# 問3

- 「インターネットと本で情報が違う場合はどちらを優先すればいいとありますか?」という学生に、yはなんと応答したか。

10名!

① 本です。

② ネットです。

③ 一般にどちらが正しいとはいえません。

④ 自分で判断しましょう。

49名!

# 問4

- 「意見と感想はどう違うのか」という学生に、yはなんと応答したか。

- ① 客観的根拠があるのが意見、主観的なのが感想です。  
9名!
- ② 客観的根拠を書くのが感想、主観的なのが意見です。  
5名!
- ③ 自分の感じたことを書く点で同じです。
- ④ 「思う」と書いていいのが感想、「考える」と書かねばならないのが意見です。  
2名!



# 学生のコメントへの応答

レポートの話で質問があります。引用の出典は引用のすぐあとに書くべきですか？文章が終わり最後にまとめて書くべきですか？

- 教科書17ページを読んでください。

引用する論文の選び方について「何冊か論文を見つけてその中で明らかに違うものがあるからそれは間違っている」と言われていたが、本当にそうなのだろうか? 「少数派は必ず間違っている」と捉えられる言い方に聞こえたが、私はそれについて反対である。なぜなら、その一つが今までになかったあたらしい発想をもたらしてくれる可能性があるからだ。

- 一般論としてはその通りですが、そう言ったからといって、みなさんの能力が向上するわけではない。
- まずは、どんな能力をつけるかを意識し、そのために具体的な練習をすることが重要。
- 皆さんが取り組める簡単な方法。厳密ではない。
- 「トンデモ論文」なのか、「今までになかった新しい発想」なのかをきちんと見分ける力をつけるには、たくさん論文や本を読むことが必要です。

- 山口先生に質問です。先生の考える総合科学とは何ですか？
- できる限り広い学識を持つことです。
- 具体的には、これまで私の書いた本を読んでください。
  - <http://web.ias.tokushima-u.ac.jp/shin-kokusai/members/yamaguchi.html#yamaguchibook1>

正直な話、総合科学科がこういった目的で成り立っているかといった話はあまり関心のない生徒ばかりである。自分のためになる話であり、未来にかかわってくるのは分かるのだが、結局大半の者は夢があるor夢がそのうち決まる者であり専門が野蛮だという話は幾分かは仕方ないものだ。限界があるからだ。総合科学科の強みが自明でないからこそ何を積んできたかはとても大切になるだろうが、その話を長々とされても眠くなるものが増えてしまうだけだろう。要するに、今回の白黒プリントの内容が生徒にとってはそこまで大切なことなのだろうか。

[回答はウェブページで。](#)

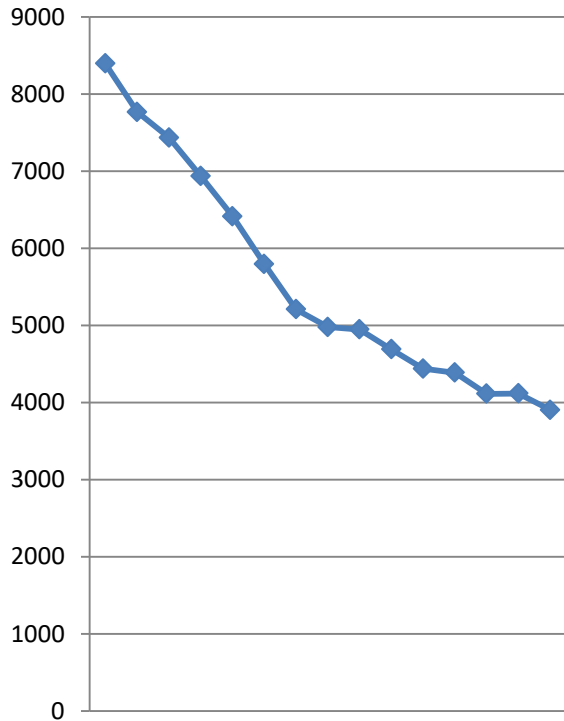
# 今日の宿題

- 交通事故統計のグラフを作ってみる。
- 教科書を読み、理解する。
  - レポートを書く際の話題の決め方:54ページ。
  - 書籍から引用したのであれば全て正しいと言えるのであろうか:46~48ページ。
  - カギカッコ内の「。」の使い方:6ページ。
- 「イヌにモーツアルト」実験は、妥当か？
- ◆ 授業コメントをmanabaで送信(10名未提出)。
- ◆ 5月12日の授業の「事前アンケート」があります。  
manabaの「アンケート」をクリック(20名未回答)。

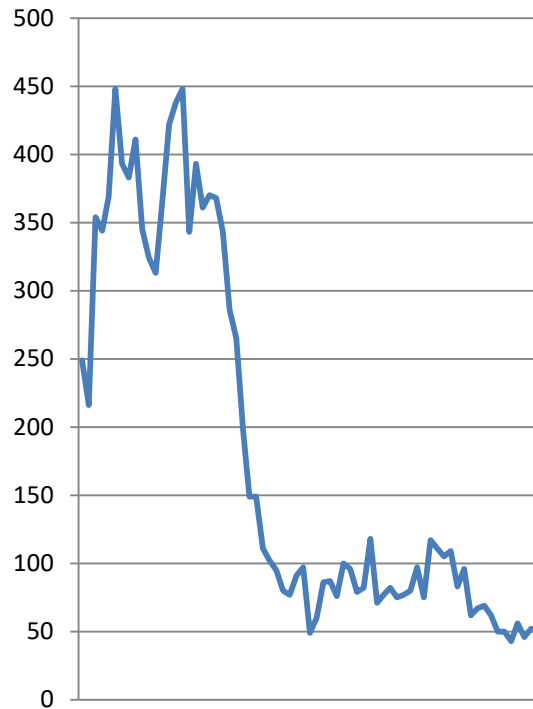
ちゃんと宿題をやってきたかな？

問1:平成14年～28年の交通事故死者の推移のグラフとして適切なのはどれか。

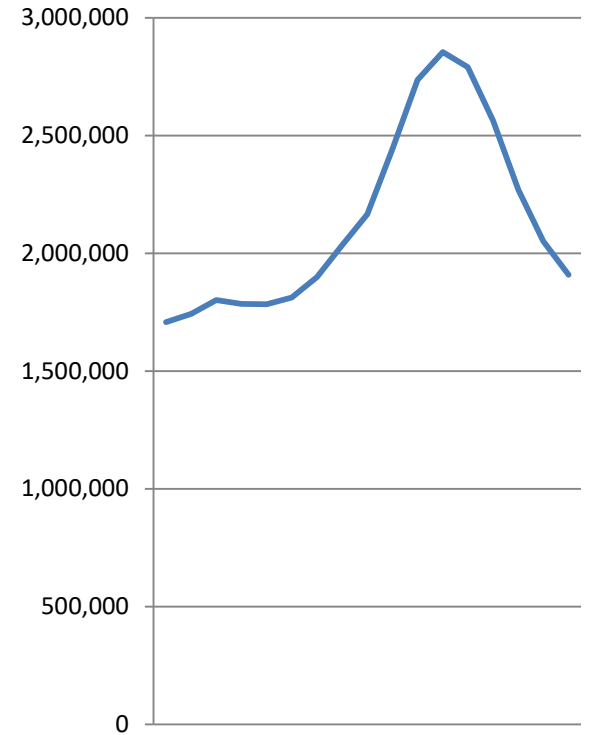
①



②



③



## 問2: 応用です。考えてみよう。

- 新聞報道によると、「交通事故死者15年ぶり増加 15年、4人増の4117人に」
  - [http://www.nikkei.com/article/DGXLASDG04H2Q\\_U6A100C1CR0000/](http://www.nikkei.com/article/DGXLASDG04H2Q_U6A100C1CR0000/) (2016年1/4日本経済新聞)
- どうしましょう？
  - ① 増加の原因を究明して対策する必要がある。
  - ② 統計的な揺らぎの範囲内だと考えて、従来通りの対応を続ける。
  - ③ 結局、いまだに多くの人々が交通事故で死んでいるということだ、と結論する。



# 問3

• 「学問的・社会的に論じるべきこと」はどのようにして見出すか。

- ① 複数の情報源の間での矛盾点や対立点を探す。
- ② 新聞をよく読む。
- ③ 自分でよく考える。
- ④ 先生に聞く。

# 問4

- 信頼できる本か「トンデモ本」かを判定するにはどうすればよいか。
  - ① Amazonなどの評判を見る。
  - ② 信頼できる出版社かどうかを見る。
  - ③ 装丁の立派さで判断する。
  - ④ たいていの本の最後に記されている著者の経歴や肩書を見る。

## 問5

・「」と『』と。の使い方が正しいのはどれか。

- ① 山口は『コピペと言われられないレポートの書き方教室』で、「コピペをするな。」と言った。
- ② 山口は「コピペと言われられないレポートの書き方教室」で、『コピペをするな』と言った。
- ③ 山口は『コピペと言われられないレポートの書き方教室』で、「コピペをするな」と言った。
- ④ 山口は、「コピペと言われられないレポートの書き方教室」で、「コピペをするな。」と言った。

# 「論文」のなかにも...

モーツァルトの曲を流すと、動物や植物に癒し効果を与えるという噂がある。下記は、論文の筆者が飼う三匹の犬にそれぞれ違う曲を聞かせる実験の結果である。

「ゴールデンの警察犬訓練の成果や犬種の性格もあるが、モーツァルトを聴かせたゴールデンが素直で優しく容姿端麗に育った。シュトラウスを聴かせた柴犬は勝気で、よく脱出し、感情の表現として、うれしい時、腹の立つときはショパンの「小犬のワルツ」のように自分の尻尾を追っかけぐるぐる回りだす。バッハを聴かせた犬はオスということもあるが、勘が鋭く、とてもエネルギーを感じる。こうしてみるとやはり、モーツァルトを聴いて育った犬が一番安定感のある犬に育っている」(浅田まり子「モーツァルト効果と教育への提案：音楽療法に学ぶ」、愛知淑徳大学教育学会『学び舎：教職課程研究』2008-03-31、35-36ページ)。

<http://aska-r.aasa.ac.jp/dspace/bitstream/10638/1096/1/0027-003-200803-031-040.pdf>

## 問6

- 3匹の犬にモーツァルト、シュトラウス、バッハを聞かせて性格の変化を調べたという実験の問題点は何か。該当するものをすべて選べ。
- ① 3匹の犬種がすべて異なる。
  - ② それぞれの犬の性別が不明。
  - ③ 犬の「性格」が定義されていない。
  - ④ 環境条件が統制されていない。
  - ⑤ 対象となった犬の数が少なすぎる。
  - ⑥ 対照群が存在しない。

# 問7：前回の授業を聞いていたかな？

- 総合科学部の英語名はどれか。
  - ① Faculty of **Multiple** Arts and Sciences
  - ② Faculty of **Integrated** Arts and Sciences
  - ③ Faculty of **Combined** Arts and Sciences
  - ④ Faculty of **Liberal Arts**

# 問8

• オルテガは、『大衆の反逆』のなかで、「科学者」についてどのように言ったか。

- ① 大衆には持ちえない専門知識を持つ知識人である。
- ② 他の分野の知識を積極的に学ぶ人である。
- ③ 知らないことに口を出し、他人の言葉に耳を傾けない野蛮な人間である。
- ④ 凡庸な人間にはとてもできない複雑な仕事をしている。

# おしまい

- では依岡先生の授業です。



# 今日の宿題

- 授業へのコメントをmanabaで送信。
- 教科書17頁を読んで、文献の書き方を理解する。
- 前回の学生コメントとその応答を読んでおく。
- 5月26日の授業(平井先生担当)の事前課題をやっておく(22日月曜17時締切。印刷して学務係前のボックスに提出)。

総合科学入門講座「社会連携と地域連携」（平井）事前課題（授業は 2017.05.26）

提出日  5月22日（月）学務係前レポート箱  学籍番号  氏名

（各自プリントの上，紙媒体で提出のこと）

質問1 下記の作業を行うこと。授業時にも使うので各自でもプリントしてくること。

- 1) 「人口問題」と言えば，どういうことを連想しますか？思い浮かぶ課題や事項，関連問題を箇条書きでリストアップしてみてください。
- 2) そうした課題・事項・関連問題は，どういった地域スケールで起こると考えられますか，表中の「地域のスケール」については該当するものに○印を付してください。（複数回答可）
- 3) その問題等の発生要因について考えてみてください。

	「人口問題」に関わる 課題・事項・関連問題	地域のスケール			問題の発生要因
		国際 問題	国内 問題	地方 問題	
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>